

REPUBLICKA AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE

Kontakt osoba zadužena za javne konsultacije:

Aleksandar Utješinović

Beograd, Visnjiceva 8

Predmet: Dodatno misljenje o izvestaju o analizi maloprodajnog trzista distribucije medijskih sadržaja

V e z a : [Javne konsultacije o izveštaju o analizi maloprodajnog tržišta distribucije medijskih sadržaja \(tržište 8\)](#) 09.10.2012.

http://www.ratel.rs/upload/documents/javne_rasprave/Izvestaj_o_analizi_trzista_8_03_10_2012.pdf

Postovani gospodine Utjesinovicu,

Iako sam na kraju mog prvog misljenja od 12. oktobra 2012. godine napisao sam: "Nemam vise ni zelje ni volje da ponavljam ono sto sam vec vise puta o ovom pitanju izneo u nekim od ranijih misljenja (bez ikakve svrhe)", nisam mogao da odolim izazovu da Vam ne dostavim i ovo dodatno misljenje.

Kao u slučaju misljenja o proslogodisnjem izvestaju (http://www.ratel.rs/upload/documents/javne_rasprave/Nacrt_Odluke_o_odredjivanju_relevantnih_trzista/Integralno%20misljenje%20Dejana%20Popovica.pdf), tako i u slučaju ovog izvestaja nisam u principu saglasan sa odredbama tacke 3.1.1. stav 3. koje glase:

"Pored navedenih mreza, usluga je krajnjim korisnicima dostupna i putem putem radiodifuzije, uz znatno manji broj RTV programa, bez dodatnih usluga i bez naknade na priključenje na radiodifuznu mrežu (usluga Javnog servisa se naplaćuje bez obzira na realizaciju usluge distribucije medijskih sadržaja). Takođe, kvalitet i dostupnost usluge putem radiodifuzije varira od geografske lokacije. Zbog navedenog, Agencija u analizi neće tretirati radiodifuziju kao adekvatan supstitut usluzi distribucije."

Na pocetku publikacije Republičkog zavoda za statistiku "Upotreba informaciono-komunikacionih tehnologija u Republici Srbiji, 2012."

(http://webrzs.stat.gov.rs/WebSite/repository/documents/00/00/78/87/Saopstenje_2012.pdf) dati su podaci za TV (98,2%), tacnije za TV prijemnike, i za kablovsku TV (44,5%), tacnije za prikljucke za taj oblik TV. Razlika (98,2 - 44,5 = 53,7%), koja nije prikazana u ovoj statistici, predstavlja klasicni TV radio-difuzni prijem putem radio-talasa i antene.

Iz prethodno navedenih podataka RZS proizilazi da je TV kablovska distributivna usluga još uvek supstitut analognoj TV radio-difuznoj usluzi, a ne obrnuto, kao što se tvrdi u ovom izvestaju.

Povodom pitanja pomenutog supstituta, Radiodifuznoj ustanovi Srbije (a ne Javnom servisu) dostavio sam 11. oktobra dopis na temu "DTT radio-difuzija je konkurenca kablovskoj TV". Taj dopis, koji je i RATEL-u dostavljen na znanje, glasi:

REPUBLICKA AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE

Kontakt osoba zadužena za javne konsultacije:

Aleksandar Utješinović

Beograd, Visnjiceva 8

Predmet: *Misljenje o izvestaju o analizi maloprodajnog trzista distribucije medijskih sadržaja*

V e z a : [Javne konsultacije o izveštaju o analizi maloprodajnog tržišta distribucije medijskih sadržaja \(tržište 8\)](#) 09.10.2012.

http://www.ratel.rs/upload/documents/javne_rasprave/Izvestaj_o_analizi_trzista_8_03_10_2012.pdf

Postovani gospodine Utjesinovicu,

U ovom izvestaju tacka 3.5 (Geografska dimenzija trzista) prva tri stava "normalno" glase:

"Relevantno geografsko trziste obuhvata oblast u kojoj su zainteresovani privredni subjekti uključeni u ponudu i trznju relevantnih proizvoda i usluga, u kojoj su uslovi konkurentnosti slični ili dovoljno homogeni, u kojoj se primenjuje ista cenovna politika, koja je razlizita od susednih oblasti gde su provladajući uslovi konkurentnosti znatno razliciti.

U skladu sa smernicama i preporukama Evropske Komisije (npr. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2002:165:0006:0031:EN:PDF>, tacka 2.2.2, prim. D. P.), geografska oblast relevantnog trzista se u sektoru elektronskih komunikacija utvrđuje na osnovu dva glavna kriterijuma:

- 1) oblast koju pokriva mreza;
- 2) postojanje pravnih ili drugih regulatornih instrumenata.

Na osnovu ova dva glavna kriterijuma, geografska trzista se mogu smatrati lokalnim, regionalnim i nacionalnim."

Medutim, treci stav ove tacke izveden je iz neke relevantne teorije zaključivanja, ili na osnovu postojanja "relevantnog" pravnog ili regulatornog instrumenta:

["Odluke o određivanju relevantnih tržišta podložnih prethodnoj regulaciji"](http://www.ratel.rs/upload/documents/Regulativa/Analize_trzista/Odluka%20o%20trzistima%20podloznim%20prethodnoj%20regulaciji.pdf), tacka 3 (http://www.ratel.rs/upload/documents/Regulativa/Analize_trzista/Odluka%20o%20trzistima%20podloznim%20prethodnoj%20regulaciji.pdf). On glasi (neverovatno):

"Poslovanje operatora se odvija po rezimu opsteg ovlašcenja koje se odnosi na područje koje pokriva mreza tj. na deo ili na celu teritoriju Republike Srbije. **U skladu sa tim Agencija za relevantno trziste, u pogledu ovog kriterijuma** (prvog ili drugog, "pita se pita" u prim. D. P.), **određuje nacionalno trziste**" (biser nad biserima, prim. D. P.).

Nemam vise ni zelje ni volje da ponavljam ono sto sam vec vise puta o ovom pitanju izneo u

nekim od ranijih misljenja (bez ikakve svrhe):

http://www.ratel.rs/upload/documents/javne_rasprave/Nacrt_Odluke_o_odredjivanju_relevantnih_trzista/Integralno%20misljenje%20Dejana%20Popovica.pdf

http://www.ratel.rs/upload/documents/javne_rasprave/Nacrti_resenja_o_odredjivanju_SMP_operatora/Misljenje%20Dejana%20Popovica.pdf

Iskreno,
Dejan Popovic

Beograd, 12. oktobar 2012.